

Экологи направили сегодня письмо Президенту России с просьбой внести изменения в закон.

Всемирный фонд дикой природы (WWF России), Российская зеленая лига, Социально-экологический союз и Центр охраны дикой природы направили сегодня письмо Владимиру Путину. Организации предлагают исключить из понятия <политическая деятельность> защиту конституционных прав граждан и обеспечить однозначное толкование этого понятия.

Закон позволяет произвольно трактовать термин <политическая деятельность>. Практически любая деятельность некоммерческих организаций связана с формированием общественного мнения.

Кроме морального негативного восприятия термина <иностраный агент>, закон налагает серьезную финансовую нагрузку на организации.

Расходы, необходимые для ведения такой особой отчетности, превышают объем средств, которыми располагают местные некоммерческие организации.

<Мы настаиваем на том, что деятельность организаций, которые охраняют природу, защищают права граждан, гарантированные Конституцией нашей страны, пусть даже и критикуя при этом деятельность государства, не может расцениваться как политическая, а сами организации признаваться иностранными агентами>, - отмечает директор по природоохранной политике WWF России. - <Формулировки закона об иностранных агентах позволяют трактовать его так, как выгодно тем, кому деятельность этих организаций мешает, Мы уже видим примеры такого целенаправленного использования закона>, - говорит Шварц.

Случай 1: Организацию обвинили в том, что она "понуждает" Россию к выполнению поручения Президента В июле 2014 года Минюст включил Общественную организацию <Экозащита! - Женсовет> (г. Калининград) в реестр организаций, выполняющих функции иностранного агента. В частности, <Экозащита!>, по словам Минюста, вела политическую деятельность <в целях понуждения России к присоединению к... Орхусской конвенции>. Это международная конвенция о доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

Парадокс в том, что ратифицировать эту конвенцию поручил Президент Российской Федерации еще в 2011 году, по итогам заседания президиума Государственного совета. То есть не <Экозащита!> <понуждает> страну присоединиться к конвенции, а сам Президент.

Организация попыталась оспорить решение Министерства, однако в конце августа получила ответ о том, что оно остается в силе.

Случай 2: НКО объявили иностранным агентом, сославшись на теорию заговора 90-х годов

15 сентября 2014 года Кировский районный суд подтвердил решение мирового суда в отношении Ольги Пицуновой. Ее наказали штрафом в 100 тысяч рублей за отказ зарегистрировать Ассоциацию <Партнерство для развития> (Саратов) иностранным агентом.

Эта Ассоциация, в частности, занималась просвещением жителей районов, в которых расположены радиационно-опасные объекты.

Экспертом на суде в пользу обвинения выступал преподаватель кафедры теоретической и прикладной политологии СГЮА Виктор Купин. Он указал на то, что деятельность ассоциации носит <антигосударственный характер и направлена на дестабилизацию политической обстановки в области>. Во время судебного заседания Купин ссылаясь на теорию заговора, известную как 'План Даллеса'

<Первые шаги начинаются с финансирования, а потом начинают реализовываться >план Даллеса<, разработанный после войны. Это общеизвестная практика США. Саратовская область - это ядро Евразийского союза. Все стремление сюда направлены>, - утверждал на суде Купин.

2 победы

Предписания Прокуратуры о регистрации в качестве иностранного агента получали такие организации, как Амурская областная общественная экологическая организация <АмурСоЭС>, Челябинский региональный благотворительный фонд <За природу>, Хабаровская краевая благотворительная общественная организация <Зеленый дом>, общественная экологическая организация <Зеленый мир> (Санкт-Петербург) и ряд других. Кировский районный суд Иркутска признал НКО <Байкальская экологическая волна> иностранным агентом в октябре 2013 г.

Две организации сумели добиться правосудия.

Президиум Амурского областного суда в январе 2014 года признал незаконными претензии прокуратуры к НКО <Муравьевский парк>. Организация собирала подписи за запрет весенней охоты. Прокуратура посчитала эти акции политическими действиями, однако суд встал на защиту НКО.

Дело в отношении Амурского экологического клуба <Улукиткан> было прекращено в виду отсутствия состава преступления.

enwl.bellona@gmail.com, 19 сентября 2014 г